

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Советская ул., 176, г. Майкоп, 385000  
тел. 57-09-52, факс 52-12-01  
e-mail: minobr\_ra@mail.ru



АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ  
ГЪЭСЭНЫГЪЭМРЭ ШЭНЫГЪЭМРЭКІЭ  
И МИНИСТЕРСТВ

Советскэр ур., 176, къ. Мыекъуапэ, 385000  
тел. 57-09-52, факс 52-12-01  
e-mail: minobr\_ra@mail.ru

## ПРИКАЗ

от 26.04.2021 № 1042

г.Майкоп

Об утверждении Положения о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Республике Адыгея в 2021 году

В целях осуществления проверки развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации, в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 года № 189/1513 и методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

п р и к а з ы в а ю:

1. Признать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Республики Адыгея от 06.03.2017 г. № 227 «Об утверждении Положения о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Республике Адыгея».

2. Утвердить Положение о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Республике Адыгея (приложение 1).

3. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя Министра образования и науки Республики Адыгея Паранук С.Р.

Министр

А.А. Керашев

Приложение 1  
к приказу Министерства образования  
и науки Республики Адыгея  
от 26.04.2021 г. № 1042

**Положение о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Республике Адыгея**

**1. Общие положения**

1.1. Предметные комиссии (далее - ПК) создаются в целях осуществления проверки развернутых ответов участников основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) и экзаменационных работ участников государственного выпускного экзамена (в том числе устных ответов) (далее - ГВЭ).

1.2. ПК в своей работе руководствуются:

- федеральным и республиканским законодательством в сфере образования;
- настоящим Положением;
- решениями государственной экзаменационной комиссии Республики Адыгея (далее - ГЭК).

1.3. Помещения для работы ПК располагаются в непосредственной близости к РЦОИ (здание ГБОУ ДПО «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации») или в РЦОИ.

1.4. По представлению председателя ПК, Министерство образования и науки Республики Адыгея утверждает перечень дополнительных средств и материалов, допустимых к использованию экспертами в помещениях ПК во время оценивания работ.

1.5. В помещениях ПК могут присутствовать:

- члены ГЭК - по решению председателя ГЭК;
- аккредитованные общественные наблюдатели;
- должностные лица Рособнадзора, должностные лица Министерства образования и науки Республики Адыгея, осуществлявшие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования - по решению соответствующих органов.

1.6. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

**2. Порядок формирования ПК**

2.1. ПК создается по каждому учебному предмету.

2.2. Состав ПК формируется председателем ГЭК по предложениям председателей ПК и утверждается приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея (далее - Министерство).

2.3. Кандидатуры председателей ПК согласовываются с Федеральной

службой по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособнадзор).

2.4. В состав ПК входят:

- председатель ПК;
- заместитель(и) председателя ПК;
- члены ПК (далее - эксперты).

2.6. Численный состав ПК определяется исходя из количества участников ГИА, сдающих ГИА по соответствующему учебному предмету в текущем году, а также с учетом установленных сроков и нормативов проверки.

2.7. Состав ПК по каждому учебному предмету формируется из лиц, отвечающих следующим требованиям:

- наличие высшего образования;
- соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах;
- наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования (не менее трех лет);
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ по соответствию с критериями оценивания экзаменационных работ по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособнадзором.

**3. Порядок подготовки экспертов**

3.1. Руководители муниципальных органов управления образованием, государственных образовательных организаций, руководители организаций среднего профессионального образования, расположенных на территории Республики Адыгея, направляют кандидатуры педагогических работников, рекомендованных для включения в составы предметных комиссий в ГБОУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее - АРИПК) до 1 февраля текущего года.

3.2. АРИПК:

- организует формирование учебных групп по каждому общеобразовательному предмету ГИА;
- устанавливает сроки прохождения курсовой подготовки по каждому общеобразовательному предмету ГИА;
- формирует дифференцированные (вариативные) программы курсовой подготовки с обязательным включением практических занятий, по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, в очной форме в объеме не менее 18 часов;

- организует проведение подготовки слушателей курсов по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые включены в контрольные измерительные материалы для сдачи ГИА;

- в первый день курсов проводит входную диагностическую работу по оцениванию предметных компетенций для отбора лиц, подлежащих дальнейшей подготовке в качестве кандидатов в составы предметных комиссий. Материалы для диагностической работы и систему оценивания в баллах разрабатывает председатель предметной комиссии. К обучению допускаются слушатели, набравшие не менее 80% от максимально возможного количества баллов;

- обеспечивает тиражирование, согласованных с председателями ПК, учебных материалов для слушателей курсов.

3.3. Председатель ПК по каждому общеобразовательному предмету ГИА проводит практические занятия по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом.

3.4. Обучение кандидатов в составы ПК завершается до 20 апреля текущего года.

3.5. По окончании курсов кандидатам в составы предметных комиссий выдается:

- удостоверение о повышении квалификации при выполнении следующих условий:

- успешное выполнение учебной программы курсов;

- достижение показателя согласованности при оценивании развернутых ответов не ниже показателей:

- русский язык -75%;

- математика -90%

- справка установленного образца (в случае невыполнения вышеуказанных условий).

3.6. Председатель ПК из лиц, прошедших обучение формирует состав кандидатур для согласования ГЭК в состав ПК.

3.7 Председатель ПК назначает заместителя председателя ПК из числа лиц, достигших показателя согласованности при оценивании развернутых ответов не ниже:

- русский язык-90%;

- математика -95%.

#### 4. Полномочия, функции работы ПК

4.1. ПК осуществляют свою работу на всех этапах проведения ГИА в соответствии со сроками проведения ГИА, ежегодно определяемыми Рособранзором.

4.2. ПК:

- принимают к рассмотрению обезличенные копии экзаменационных работ участников ГИА;

- осуществляют проверку ответов участников ГИА и их оценивание в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному

предмету, разработка которых организуется Рособранзором;

- заполняют протоколы проверки и направляют их в РЦОИ для последующей обработки.

4.3. ПК вправе:

- запрашивать в рамках своей компетенции информацию и разъяснения в РЦОИ по вопросам организации и проведения ГИА, а также в случае необходимости у организации, осуществляющей по поручению Рособранзора организационно-технологическое сопровождение ГИА на федеральном уровне;

- готовить и передавать в ГЭК предложения по содержанию заданий с развернутым ответом, критериям оценивания ответов;

- готовить и передавать в ГЭК информацию о типичных ошибках в ответах участников ГИА и рекомендуемых мерах по совершенствованию подготовки обучающихся по соответствующему учебному предмету;

- сообщать в ГЭК об обнаружении в контрольных измерительных материалах (далее - КИМ) некорректных заданий.

4.4. При работе ПК присутствуют:

- член ГЭК (по решению ГЭК);

- аккредитованные общественные наблюдатели (по желанию);

- должностные лица Рособранзора, Министерства (по решению соответствующих органов).

4.5. Экспертам запрещается копировать и выносить из помещений экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах.

4.6. При покидании помещений ПК каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК.

4.7. По завершении работы каждый эксперт ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, председателю ПК.

4.8. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего комплекта председатель ПК передает в РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

4.9. Проверка экзаменационных работ участников ГИА экспертами проводится в строгом соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособранзором.

4.10. В случае установления факта нарушения экспертом указанных требований, недобросовестного выполнения возложенных на него обязанностей или использования статуса эксперта в личных целях эксперт может быть исключен из состава ПК.

4.11. По завершении проверки, использованные экспертами материалы (за исключением протоколов проверки экзаменационных работ) уничтожаются лицом, определенным руководителем РЦОИ.

4.12. Протоколы проверки экзаменационных работ участников ГИА экспертами подлежат хранению до 1 марта календарного года, следующего года за годом проведения экзамена и хранятся в РЦОИ, как документы строгой отчетности.

#### **5. Права и обязанности председателя ПК, заместителя председателя ПК и экспертов**

5.1. ПК возглавляет председатель, который осуществляет общее руководство и координацию деятельности ПК.

5.2. Председатель ПК в рамках своей компетенции подчиняется председателю ГЭК.

5.3. Заместитель председателя ПК подчиняется председателю ПК, в отсутствие председателя ПК выполняет его функции.

5.4. Председатель ПК:

- представляет в ГЭК предложения по составу ПК, по кандидатурам экспертов, предлагаемых для включения в состав ПК, создаваемых Рособнадзором;

- не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения ГИА по согласованию с руководителем РЦОИ формирует график работы ПК;

- не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов, председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку работ;

- осуществляет консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ; в случае организации работы предметной комиссии в 2-х и более помещениях назначает консультанта, из числа экспертов;

- взаимодействует с руководителем РЦОИ, председателем конфликтной комиссии;

- представляет в ГЭК информацию о нарушении экспертами установленного порядка проведения ГИА.

5.5. Председатель ПК имеет право:

- давать указания экспертам в рамках своих полномочий;

- отстранять экспертов в случае возникновения проблемных ситуаций от участия в работе ПК с обязательным информированием о своем решении председателя ГЭК;

- рекомендовать ГЭК направить ходатайство о поощрении членов ПК в Министерство или по месту их основной работы.

5.5. Председатель ПК обязан:

- выполнять возложенные на него функции в соответствии с настоящим Положением;

- соблюдать требования нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и проведение ГИА, инструкций, решений

ГЭК;

- обеспечить выполнение графика работы ПК;

- обеспечить соблюдение конфиденциальности и режима информационной безопасности при проверке, хранении и передаче результатов проверки в РЦОИ;

- своевременно информировать председателя ГЭК о возникающих проблемах и трудностях, которые могут привести к задержке в работе и нарушению сроков проверки.

5.6. Эксперты вправе:

- до начала проверки экзаменационных работ участников ГИА получать инструкции по проведению процедуры проверки, критерии оценивания ответов и другие необходимые для работы материалы, обсуждать с председателем ПК (заместителем председателя ПК), экспертами процедурные вопросы проверки;

5.7. Эксперты обязаны:

- проверять и оценивать экзаменационные работы в соответствии с инструкцией по проведению процедуры проверки и критериями оценивания по соответствующему учебному предмету;

- профессионально выполнять возложенные функции, соблюдать этические и моральные нормы;

- соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке экзаменационных работ участников ГИА.

5.8. Эксперты могут быть исключены из состава ПК в следующих случаях:

- представления о себе недостоверных сведений;

- утери подотчетных документов;

- неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей;

- возникновения конфликта интересов (в том числе наличие близких родственников, участников ГИА в текущем году по соответствующему учебному предмету);

- по собственному желанию.

5.9. Решение об исключении экспертов из состава ПК утверждается приказом Министерства на основании аргументированного представления председателя ПК.

5.10. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, несоблюдения требований нормативных правовых актов по проведению ГИА, нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, а также злоупотреблений установленными полномочиями, совершенными из корыстной или иной личной заинтересованности, эксперты привлекаются к ответственности в порядке, установленном федеральным законодательством.

## 6. Организация работы ПК

6.1. Экзаменационные работы участников ГИА проходят следующие виды проверок: проверку двумя экспертами (далее - первая и вторая проверки), проверку третьим экспертом (далее - третья проверка), а также проверку в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

К третьей проверке, а также проверке в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами допускаются эксперты, ранее не проверявшие данную работу.

6.2. По результатам первой и второй проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ОГЭ с развернутым ответом, или экзаменационную отметку за выполнение заданий экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки ПК экзаменационных работ участников ГИА. Протоколы проверки экзаменационных работ участников ГИА после заполнения передаются в РЦОИ для дальнейшей обработки.

6.3. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу. Председатель ПК определяет экспертов для третьей проверки из числа членов ПК, ранее не проверявших данную работу.

6.4. Распределение экзаменационных работ участников ГИА между экспертами, а также определение необходимости третьей проверки осуществляются автоматизировано, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ.

## 7. Порядок проведения анализа работы ПК

7.1. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников ГИА, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ.

7.2. По окончании ГИА РЦОИ направляет председателям ПК статистические материалы по работе предметной комиссии и предоставляет доступ к КИМ.

7.3. Председатель ПК готовит до 30 июля текущего года аналитические материалы в соответствии с направлениями анализа работы ПК (приложение 1) по результатам основного периода ГИА и передает руководителю РЦОИ.

## Направления для анализа работы предметной комиссии по завершении ГИА

При анализе работы ПК председатели ПК готовят отчет по следующим направлениям деятельности ПК:

1. Условия проведения проверки:
  - нахождение ПК в/вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК;
  - количество аудиторий при работе ПК;
  - проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов в день получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки);
  - работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК, их количество, принцип распределения по помещениям, сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.);
2. Общее количество проверок, проведенных ПК (отдельно проверок первым и вторым экспертом, третьих проверок, проверок апелляционных работ, перепроверок по решению ОИВ).
3. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА (досрочный, основной и дополнительный).
4. Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ. Принцип отбора экспертов, привлекаемых к рассмотрению апелляций.
5. Статистика рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами за развернутые ответы (общее количество поданных апелляций, количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, количество работ с пониженными на апелляции результатами, повышенными на апелляции результатами, минимальное и максимальное изменение баллов, основные причины удовлетворения апелляции).
6. Общее количество экспертов, осуществлявших третью проверку.
7. Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК, т.е. без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии).
8. Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку».
9. Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом.
10. Перечень экспертов, регулярно (более чем 5% проверяемых экзаменационных работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами по типам расхождений:
  - случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения

(повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 1.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

*В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет  $17-6 = 11$  баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 2.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

*В приведенном примере разницы между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые **по каждой** отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 и Экспертом 3. В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о соблюдении этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.*

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

*Пример 3.*

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

*В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительно итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверявшим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.*

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

11. Результаты выборочной экспертизы председателем результатов оценивания развернутых ответов экспертами, показавших рассогласованную работу при проведении оценивания.

12. Плановое количество экспертов ПК в следующем году, плановое количество экспертов, имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта), предполагаемые показатели согласованности работы экспертов для присвоения статуса экспертам ПК при проведении квалификационных испытаний.

13. Планируемые изменения в процессах подготовки экспертов, формировании ПК, организации процедуры оценивания работ относительно предыдущего года.

14. Основные выводы.